

FZP/w/2020/TF

Gdynia, dnia 27.07.2020 r.

Dotyczy: Postępowania **PN/21/FZP/NB/DH/NC/2020** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa odczynników i drobnego sprzętu laboratoryjnego.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Po sprostowaniu

Zamawiający, Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r, poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT I PRZYZNANA PUNKTACJA/ OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZE

Zadanie 1

Oferta 1 – Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia,

cena oferty – 5 222,64 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów –71,17 pkt.

Zadanie 3

Oferta 2 - Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa

cena oferty – 1 011,14 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia** - uzyskana ilość punktów – 89,35 pkt.

Strona 1 z 3

Morski Instytut Rybacki - Państwowy Instytut Badawczy
ul. Kołtątaja 1
81-332 Gdynia

tel.: +48 587 356 232
fax: +48 587 356 110
e-mail: sekretariat@mir.gdynia.pl
www.mir.gdynia.pl

Akwarium Gdyniense MIR-PIB
Al. Jana Pawła II 1
81-345 Gdynia

tel.: +48 587 326 601
fax: +48 587 326 611
e-mail: akwarium@mir.gdynia.pl
www.akwarium.gdynia.pl

2. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów –77,55 pkt.

Zadanie 4

Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia cena oferty – **190,65 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 5

Oferta 1 – Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia,

cena oferty – 1 500,60 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów – 59,80 pkt.

Zadanie 6

Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia cena oferty – **645,75 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 7

Oferta 1 – Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia,

cena oferty – 1 443,04 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów – 99,00 pkt.

Zadanie 9

Oferta 11 – Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa

cena oferty – **736,97 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. ~~Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica – uzyskana ilość punktów – 92,46 pkt~~
2. ~~Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa – uzyskana ilość punktów – 88,26 pkt~~
3. ~~Idalia I. Wolak Sp. Jawna 26-610 Radom – uzyskana ilość punktów – 78,84 pkt.~~
4. ~~Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia, uzyskana ilość punktów – 90,78 pkt.~~

Zadanie 9

Oferta 4 – Merck Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa,

cena oferty – 3 059,01 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa** - uzyskana ilość punktów – 84,12 pkt.
2. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów – 85,76 pkt.

II. ZADANIA UNIEWAŻNIONE

Zadanie 8

W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie dla tego zadania zostało unieważnione na podst. art. 93, ust. 1. pkt 1) – ponieważ nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

III. WYKONAWCY WYKLUCZENI

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

IV. OFERTY ODRZUCONE

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty

V. UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1. pkt 2) w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,

W imieniu Zamawiającego
Dyrektor
dr Piotr Margoński